

Słupsk, 26-02-2020

Nr pisma: 3/CHP-U/2019/23

Dotyczy: **Postępowania na zamówienie usług pod nazwą: Pełnienia funkcji Generalnego Wykonawcy Inwestycji w ramach realizacji projektu pn. „Rozbudowa systemu ciepłowniczego w Słupsku poprzez budowę wysokosprawnego źródła gazowego w kogeneracji o mocy do 20 MW w ramach „Słupskiego Klastra Bioenergetycznego”**

Zamawiający informuje, że wpłynęły do niego następujące pytania z dnia 18.02.2020 r.:

Pytanie nr 1:

Dotyczy Umowy serwisowej, pkt. 10.2. Wykonawca wnosi o zmianę zapisu polegającą na zastąpieniu słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka” lub „opóźnienie z winy Wykonawcy” - Wykonawca nie może ponosić konsekwencji za opóźnienia, za powstanie których nie zawinił.

Zamawiający odpowiada:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, obecny zapis pozostaje w mocy.

Pytanie nr 2:

Dotyczy Umowy serwisowej, pkt. 10.3.3. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o następującą modyfikację zapisu: „W przypadku braku zapłaty kar umownych, Zamawiający będzie uprawniony (...).”

Zamawiający odpowiada:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, obecny zapis pozostaje w mocy.

Pytanie nr 3:

Dotyczy Umowy serwisowej, pkt. 10.3.3. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o następującą modyfikację zapisu: „Łączna wysokość kar umownych naliczanych Wykonawcy na podstawie Umowy (z wyłączeniem kary umownej z tytułu wypowiedzenia Umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy zgodnie z pkt. 18.1.1.) jest ograniczona do wysokości 15% (piętnastu procent) szacowanego Wynagrodzenia netto. o którym mowa w pkt. 6.4.2. bez podatku VAT (netto).”

Zamawiający odpowiada:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, obecny zapis pozostaje w mocy.

Pytanie nr 4:

Dotyczy Umowy serwisowej, pkt. 11.3. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wykreślenie ustępu (1), (3) i (4).

Zamawiający odpowiada:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, obecny zapis pozostaje w mocy.

Pytanie nr 5:

Dotyczy Umowy serwisowej, pkt. 11.5. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wykreślenie punktu 11.5 w całości.

Zamawiający odpowiada:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, obecny zapis pozostaje w mocy.

Pytanie nr 6:

Dotyczy Umowy serwisowej, pkt. 12.1.1. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o następującą modyfikację zapisu: „Najpóźniej na do 14 dni po przed Datą Dacie (...) w wysokości 10% Wynagrodzenia, ale nie więcej niż 3.000.000,00 PLN (...)”

Zamawiający odpowiada:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, obecny zapis pozostaje w mocy.

Pytanie nr 7:

Dotyczy Umowy serwisowej, pkt. 12.1.2. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o następujące doprecyzowanie zapisu: "(...) przez bank lub przez zakład ubezpieczeń (...)"

Zamawiający odpowiada:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, obecny zapis pozostaje w mocy.

Pytanie nr 8:

Dotyczy Umowy serwisowej, pkt. 12.1.4. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o następującą modyfikację zapisu: "(...) ~~od Daty Rozpoczęcia Serwisu (...)~~"

Zamawiający odpowiada:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, obecny zapis pozostaje w mocy.

Pytanie nr 9:

Dotyczy Umowy serwisowej, pkt. 12.1.5. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wykreślenie punktu 12.1.5. w całości.

Zamawiający odpowiada:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, obecny zapis pozostaje w mocy.

Pytanie nr 10:

Dotyczy Umowy serwisowej, pkt. 12.1.6. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o dodanie zapisu: "Wszelkie koszty przedłużenia zabezpieczenia wynikające z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy ponosi Zamawiający."

Zamawiający odpowiada:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, obecny zapis pozostaje w mocy.

Pytanie nr 11:

Dotyczy Umowy serwisowej, pkt. 13.3.6. (1), (2) i (3). "Wszelkie koszty przedłużenia zabezpieczenia wynikające z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy ponosi Zamawiający."

Zamawiający odpowiada:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, obecny zapis pozostaje w mocy.

Pytanie nr 12:

Dotyczy Umowy serwisowej, pkt. 13.3.7. "(...) Zamawiający może nie skorzystać (...) w formie ~~bezwzględnej, nieodwołalnej i płatnej na pierwsze żądanie gwarancji bankowej~~ weksla in blanco z deklaracją wekslową (...). Brzmienie dokumentu zabezpieczenia oraz ~~bank gwarant~~ musi (...). (...) najpóźniej w terminie ~~1 (jednego)~~ miesiąca 7 dni (...) o okres uzgodniony wcześniej z Zamawiającym ~~co najmniej kolejny 1 (jeden) rok (...)~~."

Zamawiający odpowiada:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, obecny zapis pozostaje w mocy.

Pytanie nr 13:

Dotyczy Umowy serwisowej, pkt. 16.1. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o takie skorygowanie zapisu, by móc wykorzystać polisy przez niego posiadane: „Wykonawca zobowiązuje się **przedstawić posiadane ubezpieczenie lub** zawrzeć na własny koszt i przedstawić Zamawiającemu (...).”

Zamawiający odpowiada:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, obecny zapis pozostaje w mocy.

Pytanie nr 14:

Dotyczy Umowy serwisowej, pkt. 16.1. Wnioskujemy o potwierdzenie możliwości przedstawienia polis z Sumą Gwarancyjną, wyrażoną w złotych polskich (PLN) stanowiącą ekwiwalent kwot wyrażonych w EUR.

Zamawiający odpowiada:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, obecny zapis pozostaje w mocy.

Pytanie nr 15:

Dotyczy Umowy serwisowej, pkt. 16.1. Wykonawca wnosi o wykreślenie wskazanego wymagania zapewnienia NNW. Przedmiotowe ubezpieczenie NNW ma liczne ograniczenia, a pracownicy realizujący Umowę będą już zapewnioną należytą ochroną w ramach OC pracodawcy: „(...) (3) ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej pracodawcy i ~~Ubezpieczenie od następstw nieszczęśliwych wypadków przy pracy; (...)~~”

Zamawiający odpowiada:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, obecny zapis pozostaje w mocy.



Pytanie nr 16:

Dotyczy Umowy serwisowej, pkt. 16.6. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o skrócenie terminu z 30 dni do 14 dni.

Zamawiający odpowiada:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, obecny zapis pozostaje w mocy.

Pytanie nr 17:

Dotyczy Umowy serwisowej, pkt. 16.8. W celu zachowania równości Stron, Wykonawca wnioskuję o następującą korektę zapisu: "Każda ze Stron zawiadomi drugą Stronę, ~~Wykonawca zawiadomi Zamawiającego~~, wraz z potwierdzeniem na piśmie, o ~~wszelkich zdarzeniach dających podstawy do potencjalnego roszczeniach~~ na podstawie polis ubezpieczeniowych uzyskanych i utrzymywanych przez Strony na postawie niniejszej Umowy."

Zamawiający odpowiada:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, obecny zapis pozostaje w mocy.

Pytanie nr 18:

Dotyczy Umowy serwisowej, pkt. 16.9. Wykonawca wnosi o wprowadzenie 14-dniowego terminu na naprawę naruszeń. Prosimy o dodanie na końcu zdania zapisu o treści: „(...)”, po spełnieniu się 14-dniowego okresu przewidzianego na naprawę naruszeń.”

Zamawiający odpowiada:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, obecny zapis pozostaje w mocy.

Pytanie nr 19:

Dotyczy Umowy serwisowej, pkt. 16.9. Wnosimy, aby uzyskiwanie zgody Zamawiającego na zmiany w wymaganych polisach dotyczyło tylko zmian pogarszających warunki ochrony, gdyż wszystkie pozostałe zmiany nie będą ograniczać ochrony ubezpieczeniowej wymaganej przez Zamawiającego: „Polisy zawarte przez daną Stronę nie mogą zostać anulowane, Strona nie może pozwolić na ich wygaśnięcie, nie mogą przedterminowo wygasnąć oraz Strona nie może dokonać w nich istotnej zmiany **pogarszającej warunki ubezpieczenia** bez zawiadomienia o tym drugiej Strony z wyprzedzeniem 30 (trzydziestu).”

Zamawiający odpowiada:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, obecny zapis pozostaje w mocy.

Pytanie nr 20:

Dotyczy Umowy serwisowej, pkt. 18.1.1. (3) i (5) Wykonawca wnioskuję o wykreślenie wskazanych punktów w całości.

Zamawiający odpowiada:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, obecny zapis pozostaje w mocy.

Pytanie nr 21:

Dotyczy Umowy serwisowej, pkt. 21.2.3. Wykonawca wnioskuję o dodanie zapisu: "Powyższe nie dotyczy przelewu wierzytelności na instytucje finansowe. Wykonawca niezwłocznie powiadomi Zamawiającego o dokonanym przelewie wierzytelności na rzecz takiej instytucji."

Zamawiający odpowiada:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, obecny zapis pozostaje w mocy.

Pytanie nr 22:

Dotyczy Umowy GPC. Czy Zamawiający przewiduje udzielnie Wykonawcy zaliczki? Jeśli tak, to w jakiej wysokości?

Zamawiający odpowiada:

Nie są przewidziane zaliczki dla Wykonawcy.

Pytanie nr 23:

Dotyczy Załącznika 10 do Umowy na świadczenie usługi serwisowej. Wykonawca przekazuje w załączeniu draft Załącznika 10 do Umowy na świadczenie usługi serwisowej wraz z uwagami, z prośbą o zaakceptowanie proponowanych zmian.

Zamawiający odpowiada:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, obecny zapis pozostaje w mocy.

Pytanie nr 24:

Dotyczy ubezpieczenia ryzyk budowy CAR/EAR. Zamawiający uważa, że Ubezpieczenie ryzyk budowy CAR/EAR, o którym mowa we Wzorze Umowy, pkt. 14.2. powinno obejmować jako minimum następujące klauzule i postanowienia dodatkowe:

- ryzyko rozruchów i strajków (klauzula 001) dopuszcza się ustalenie podlimitu odpowiedzialności w wysokości nie mniejszym niż 5 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia
- ryzyko związane z konserwacją w okresie co najmniej 24 (dwudziestu czterech) miesięcy, po podpisaniu Protokołu Przejęcia Prac (klauzule konserwacji: 004).
- ryzyko dodatkowych kosztów pracy w godzinach nadliczbowych, w porze nocnej i dniach wolnych od pracy oraz frachtu ekspresowego) - dopuszcza się ustalenie podlimitu odpowiedzialności, nie mniejszym niż 20% wartości szkody, nie więcej niż 2 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia
- ryzyko dodatkowych opłat związanych z frachtem lotniczym (klauzula 007), nie mniejszym niż 20% wartości szkody, nie więcej niż 2 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia
- ryzyko prób i testów w tym prób gorących, zgodnie z harmonogramem nie krócej niż 20 tygodni. W ramach tej klauzuli będzie zapewniona ochrona rozruchu, ruchu regulacyjnego oraz próbnego, łącznie z ponowieniami i postojami w trakcie rozruchu, prób, testów i regulacji.
- ryzyko szkód w mieniu otaczającym - dopuszcza się ustalenie podlimitu odpowiedzialności; na zaakceptowanym przez Wykonawcę poziomie, jednak nie mniejszym niż 10 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia
- ryzyko szkód w sprzęcie, wyposażeniu i zapleczu budowy, w tym w magazynach, z limitem nie mniejszym niż 3 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia
- ryzyko projektanta i producenta (klauzula 115/200 lub odpowiadająca co najmniej temu standardowi; kl. 115 z rozszerzeniem m.in. o ubezpieczenie kosztów wymiany, naprawy lub poprawienia wadliwego materiału, wykonania lub projektu, ryzyko producenta (kl. 200) – do sumy ubezpieczenia, z rozszerzeniem o odpowiedzialność za wadliwy element, z limitem nie mniejszym niż 10 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia
- ubezpieczenie ukończonych odcinków prac (kl. 116) – do sumy ubezpieczenia z rozszerzeniem o kl. 116/1 z podlimitem min. 10 000 000 PLN
- ryzyko w okresie Gwarancji – co najmniej 24 miesiące
- koszty usunięcia pozostałości po szkodzie. Limit ponad wartość Umowy, na poziomie nie mniejszym niż 20% wartości szkody, nie więcej niż 3 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia
- klauzula wstrzymania prac. Klauzula dotyczyć będzie okresowego i całkowitego wstrzymania etapu i całości Inwestycji – okres 90 dni
- klauzula wzrostu wartości Umowy, z limitem min. 20% wartości Umowy
- klauzula przedłużenia okresu ubezpieczenia - okres min. 90 dni,
- klauzula kosztów wynagrodzenia ekspertów – dopuszcza się ustalenie podlimitu; na zaakceptowanym przez Wykonawcę poziomie, nie mniejszym niż 2 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia
- rozszerzenie zakresu ochrony w odniesieniu do każdej części obiektu budowlanego po dokonaniu odbioru częściowego każdej z tych części, także z przyczyn innych niż w związku z prowadzeniem robót budowlano-montażowych
- Pokrycie kosztów zabezpieczenia i ratowania mienia, z limitem minimum 2 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia
- klauzula. poszukiwanie wycieku (kl. 218) z podlimitem minimum 1 000 000 PLN
- Udziały własne w niniejszej polisie nie mogą być wyższe niż 20 000 PLN na każde zdarzenie

Zamawiający odpowiada:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, obecny zapis pozostaje w mocy.

Pytanie nr 25:

Dotyczy Ogłoszenia o zapytaniu ofertowym, pkt. 2I ppkt.1) Przesłanki utraty wadium. Prosimy o jednoznaczne wskazanie listy dokumentów, których brak uzupełnienia, będzie skutkowało zatrzymaniem wadium przez Zamawiającego.

Zamawiający odpowiada:

Nie wskazujemy listy dokumentów, których brak spowoduje zatrzymanie wadium.

Zgodnie z pkt. XIII ppkt. 14 lit. E Ogłoszenia o zapytaniu ofertowym kompletna oferta musi zawierać szereg wymienionych w Ogłoszeniu o zapytaniu ofertowym dokumentów, zatem brak którejkolwiek z dokumentów, wymienionych w pkt. XIII ppkt. 14 lit. E Ogłoszenia o zapytaniu ofertowym, może spowodować zatrzymanie wadium. Wymagane dokumenty dotyczą zarówno kwalifikacji Oferenta pod kątem spełnienia warunków udziału w postępowaniu, braku podstaw wykluczenia z tego postępowania jak i potwierdzenia, iż oferowane rozwiązanie będzie zgodne zarówno z wymogami Ogłoszenia o zapytaniu ofertowym oraz z warunkami przyznanej Zamawiającemu dotacji.

DORADCA ZARZĄDU
PROKURENT

Bogusława Jędruszeko

DYREKTOR FINANSOWY
CZŁONEK ZARZĄDU

Agnieszka Jeziorska

ENGIE EC Słupsk Spółka z o.o.
ul. Koszalińska 3D
76-200 Słupsk

tel. +48 (59) 84 86 300
fax. +48 (59) 84 22 061
www.ecslupsk.pl
sekretariat.ec@engie.com

